

NARVA PÄHKLIMÄE GÜMNAASIUMI ÕPPENÕUKOGU

ÕPPENÕUKOGU OTSUS

Otsus on vastu võetud õppenõukogu 31.05.2018. a koosolekul, protokolli nr 1.1-7/2 lisa 13

Narva

31.05.2018. a nr 2/15

Õpilase Eduard Fjodorov (8B) täiendavale õppetööle jätmise otsustamine

1. OTSUSE FAKTILINE ALUS

Otsuse õiguslik põhjendus ja otsuse tegemise asjaolud

Vastavalt Vabariigi Valitsuse 06. jaanuari 2011. a määruse nr 1 „Põhikooli riiklik õppekava“ paragrahv 22 lõikest 8, mille kohaselt õppenõukogu otsustab poolaastahinnete või- hinnangute alusel, kas jätta õpilane täiendavale õppetööle. Vastavalt sama määruse paragrahv 22 lõikele 2 võib põhikool tõsta hinnete koondamise sagedust ning kasutada poolaastahinnete asemel trimestrihindeid. Sellisel juhul kohaldatakse poolaastahinnete asemel kasutatavatele kokkuvõtvatele hinnetele poolaastahinnete kohta sätestatud.

Täiendavale õppetööle jätmise otsustab õppenõukogu enne õppeperioodi lõppu (paragrahv 22 lõige 9), st enne suvevaheaja algust (2017/2018. õppeaastal enne 6. juunit 2018. a).

Põhikoolis jäetakse õpilane täiendavale õppetööle õppeainetes, milles tulenevalt poolaastahinnetest tuleks välja panna aastahinne „puudulik“ või „nõrk“ või samaväärne sõnaline hinnang („Põhikooli riiklik õppekava“ paragrahv 22 lõige 9). Õppeainete arvule, milles õpilast jäetakse täiendavale õppetööle, ei ole seatud arvulisi piiranguid – kõigis ainetes, kus tulenevalt poolaastahinnetest või -hinnangutest tuleks välja panna aastahinne „puudulik“ või „nõrk“, peab õpilase jätma täiendavale õppetööle. Kui see ei ole andnud tulemusi, alles siis saab rakendada teisi meetmeid. Õpilasele Eduard Fjodorov tuleks trimestrihinnete alusel panna „puudulik“ aasta hinne ajaloos, sest selles aines on õpitulemused III trimestris hinnatud hindegaga „2“.

Kooskõlas põhikooli- ja gümnaasiumiseaduse paragrahv 29 lõikele 4, on täiendavale õppele jätmise täpsustatud tingimused ja kord sätestatud kooli õppekavas. Narva Pähklmäe Gümnaasiumi õppekava kohaselt näidatakse õppenõukogu otsuses ära täiendava õppetöö mahud tundides õppeaineti. Õpilasele Eduard Fjodorov on avatud (direktori käskkiri _____2018. a nr _____) haridusliku erivajadustega õpilase arengu ja toimetuleku jälgimiseks koostatud individuaalse arengu jälgimise kaart (nr _____), sest III trimestri tulemusena oli „puudulik“ aasta ajaloos. Haridusliku erivajadustega õpilase õppe koordineerija juhendamisel selgitas ajalooõpetaja Jelena Ponomarjova välja õpilase haridusliku erivajaduse. Kõik aineõpetaja tähelepanekud on dokumenteeritud haridusliku erivajadusega õpilase arengu ja toimetuleku jälgimiseks koostatud individuaalse arengu jälgimise kaardil. Õpilase haridusliku erivajaduse väljaselgitamise protsessi tulemusena koostati (direktori käskkiri __.06.2018 nr 1.1-6/____) õpilasele individuaalne õppekava ajaloos (nr ____). Rakendatud meede ei ole andnud nimetatud

õppeaines soovitud tulemust ning õpilase III trimestrihinne on ajaloos „puudulik“. Ajalooõpetaja on koostanud kirjaliku hinnangu meetme rakendamise tulemuslikkusest, on analüüsinud meetme ebaõnnestumise põhjusi ning esitanud omapoolsed soovitused täiendava õppetöö mahtude osas. Nimetatud analüüs ja soovitused on lisatud haridusliku erivajadustega õpilase arengu ja toimetuleku jälgimiseks koostatud individuaalse arengu jälgimise kaardile (nr ____). Lähtuvalt olemasolevast infost teeb haridusliku erivajadustega õpilase õppe koordineerija ettepaneku jätta õpilane Eduard Fjodorov täiendavale õppetööle ajaloos 10 õppetunni ulatuses.

Õppenõukogu otsuse põhjal (kus on määratletud täiendava õppetöö mahud tundides) kehtestab direktor õpilasele päevakava või individuaalse õppekava (PGS paragrahv 25 lõige 6, paragrahv 35 lõige 1 alusel), kust selgub, et täiendav õppetöö kestab seitse päeva. Päevakava või individuaalse õppekava kehtestamisega kaasneb õpilasele kohustus täita õpiülesandeid ja osaleda temale kooli päevakavas või individuaalses õppekavas ettenähtud õppes. Täiendav õppetöö toimub suvevaheajal, arvestades põhikooli- ja gümnaasiumiseaduse paragrahv 24 lõikes 6 toodud piirangut: põhiharidust omandavale õpilasele peab olema tagatud vähemalt kümne järjestikuse nädala pikkune puhkus kõigist õppe ja eksamitega seotud tegevustest.

Täiendava õppetöö raames täidab õpilane õpetaja vahetul juhendamisel spetsiaalseid õppeülesandeid, et omandada õppekavaga nõutavad teadmised ja oskused (paragrahv 25 lõige 9). Seega on täiendava õppetöö läbiviimisele ette kirjutatud ka õppemeetod. Õpilane peab täitma õpetaja vahetul juhendamisel spetsiaalseid õppeülesandeid, järelikult ei anta õpilasele kodutöid, vaid kogu õppimine toimub õpetaja juuresolekul klassiruumis.

Aastahinne või -hinnang pannakse välja pärast täiendava õppetöö lõppu, arvestades täiendava õppetöö tulemusi. Õpilane, kes jäeti täiendavale õppetööle, kuid keda ei jäeta klassikursust kordama, viiakse järgmisse klassi üle pärast täiendava õppetöö lõppu, arvestades täiendava õppetöö tulemusi („Põhikooli riiklik õppekava“ paragrahv 22 lõige 9). Õpilase suhtes, kellele on koostatud individuaalne õppekava, kus on ettenähtud erisused järgmisse klassi üleviimise ajas, kohaldatakse tähtaegu, mis on sätestatud individuaalses õppekavas („Põhikooli riiklik õppekava“ paragrahv 22 lõige 13).

Menetluse käik

Otsuse eelnõu on koostatud õppealajuhataja põhikooli õpilase trimestrihinnete alusel, arvestades haridusliku erivajadusega õpilase õppe koordineerija ettepanekuid täiendava õppetöö mahtude osas.

Tekkivad tagajärjed

Õppenõukogu otsusest tulenevalt kehtestab kooli direktor õpilasele päevakava ja individuaalse õppekava ning aineõpetajad, kes viivad täiendavat õppetööd läbi, töökava vähemalt viis tööpäeva enne täiendava tööpäeva õppetöö algust. Õppealajuhataja korraldab ja kontrollib täiendava õppetöö nõuetekohast läbiviimist ja hindamist.

2. OTSUSE ÕIGUSLIK ALUS

- Vabariigi Valitsuse 06. jaanuari 2011. a määruse nr 1 „Põhikooli riiklik õppekava“ paragrahv 22 lõikest 8, mille kohaselt õppenõukogu otsustab poolaastahinnete või-hinnangute alusel, kas jätta õpilane täiendavale õppetööle. Vastavalt sama määruse

paragrahv 22 lõikele 2 võib põhikool tõsta hinnete koondamise sagedust ning kasutada poolaastahinnete asemel trimestrihindeid. Sellisel juhul kohaldatakse poolaastahinnete asemel kasutatavatele kokkuvõtvatele hinnetele poolaastahinnete kohta sätestatut.

- Haridus- ja teadusministri 23. augusti 2010. a määruse nr 44 „Kooli õppenõukogu ülesanded ja töökord“ paragrahv 4 punktist 1, mille kohaselt õppenõukogu otsustab õpilase täiendavale õppetööle jätmise.

3. OTSUSE RESOLUTSIOON

Õppekavaga nõutavate teadmiste ja oskuste omandamiseks jätta õpilane Eduard Fjodorov täiendavale õppetööle direktori poolt kehtestatud päevakava ja määratud individuaalse õppekava alusel alates 06. juunist kuni 14. juunini 2018. a järgmises õppeaines:

- ajalugu 10 tunni ulatuses.

4. OTSUSE TÄITMISE TÄHTAEG JA VASTUTAJA

1. Otsuse täitmise tähtaeg: 06. juuni 2018. a.
2. Otsuse täitmise vastutaja: direktor Vjatšeslav Konovalov.

5. OTSUSE TEATAVAKSTEGEMINE

Õppenõukogu otsus tehakse adressaadile teatavaks koosolekule järgneval tööpäeval.

6. OTSUSE JÕUSTUMINE

Õppenõukogu otsus jõustub selle teatavakstegemisega.

7. VAIDLUSTAMISVIIDE

1. Õppenõukogu otsusega mittenõustumisel, samuti õpetamist ja kasvatamist puudutavate vaidlusküsimuste korral, on õpilasel, vanemal või õppenõukogu liikmel õigus pöörduda kooli õppe- ja kasvatustegevuse üle järelevalvet teostava asutuse poole otsuse õiguspärasuse kontrollimiseks.
2. Õppenõukogu otsusega mittenõustumise korral on kooli direktori õigus pöörduda viie päevajooksul arvates koosoleku toimumisest kooli õppe- ja kasvatustegevuse üle järelevalvet teostava asutuse poole otsuse õiguspärasuse kontrollimiseks ning peatada oma käskkirjaga otsuse täitmine kuni järelevalvet teostavalt asutuselt vastuse saamiseni.

.....

Vjatšeslav Konovalov
Õppenõukogu esimees